

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,
Predmestská 71, PO box 89, 011 79 ŽILINA

Číslo: P/0192/05/2021

Dňa: 15.06.2022



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e), 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu**), § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o správnom konaní**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **Z cosmetics s.r.o., sídlo: Republiky 1004/23, 010 01 Žilina**

prevádzkareň: kontrola vykonaná na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj správny orgán)**

dátum vykonania kontroly: **dňa 04.01.2022** (na základe Oznámenia o začatí kontroly a výzvy na doručenie písomného vyjadrenia k zisteným nedostatkom zo dňa 07.12.2021 doručeného dňa 14.12.2021 a spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 04.01.2022 na správnom orgáne s jeho doručením dňa 13.01.2022)

IČO: **47 175 141**

Za spáchanie iných správnych deliktov v súbehu, a to:

1. pre porušenie zákazu pre predávajúceho v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa

-ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, keď kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zo zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon 102/2014 Z. z.**), zo zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o elektronickom obchode**), ako aj vo veci posúdenia obsahu zmluvy uzatváraanej na diaľku medzi účastníkom konania-predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) v týchto podstránkach (ktoré boli v deň 12.11.2021 vytlačené na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj): *Úvodná strana* (príloha č. 1 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Doprava a platba* (príloha č. 2 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Obchodné podmienky* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Reklamačný poriadok* (príloha č. 4 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *O nás* (príloha č. 5 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Kontakty* (príloha č. 6 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Opis výrobku + fiktívny nákup* (príloha č. 7 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), ako aj všetkých informácií zverejnených na webovom sídle www.zerva.sk, dňa 04.01.2022 v súvislosti s prešetrením podnetu spotrebiteľa P- 356/2021 na správnom orgáne zistené, že v *Obchodných podmienkach* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022, **d'alej len OP**) v článku „*Kupujúci musí o svojom rozhodnutí vrátiť tovar v lehote 14 dní od prebratia tovaru informovať predávajúceho a zaslať tovar doporučenou zásielkou (nie na dobierku) na adresu predávajúceho...*“, keď zákon nestanovuje spotrebiteľovi povinnosť uplatňovať si právo na odstúpenie od zmluvy formou *doporučenej zásielky* a preto je žiadanie od spotrebiteľa zaslať predávajúcemu výrobok, ktorý je predmetom odstúpenia od zmluvy, vo vyššie uvedenej forme, ukladaním mu povinnosti bez právneho dôvodu s možným následkom ekonomickej ujmy na strane spotrebiteľa

2. pre porušenie zákazu pre predávajúceho v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa

- upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, keď bolo vyššie uvedenou kontrolou, aj vo veci prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdenia obsahu zmluvy uzatváraanej na diaľku medzi účastníkom konania-predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) na správnom orgáne dňa 04.01.2022 zistené, že v *OP* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022) v článku 8. *Odstúpenie od kúpnej zmluvy* v bode 8.2 bolo uvedené: „...*Vrátiť možno len tovar, ktorý je nepoužitý a nepoškodený...*“, keď v zmysle dôvodovej správy k zákonu č. 102/2014 Z. z. platí, že: „*Ak predávajúci zistí, že tovar, ktorý mu vrátil spotrebiteľ po odstúpení od zmluvy, je poškodený zavinením spotrebiteľa, môže sa domáhať zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde. Táto skutočnosť však nemá vplyv na povinnosť predávajúceho vrátiť spotrebiteľovi všetky uhradené platby podľa § 9 ods. 1. Jednostranné započítanie pohľadávky predávajúceho na náhradu škody voči pohľadávke spotrebiteľa na vrátenie všetkých platieb podľa § 9 ods. 1 je vylúčené.*“, z čoho vyplýva, že predávajúci musí prevziať tovar a ak je predávajúcemu prípadne vrátený tovar pozmenený zavinením spotrebiteľa (napríklad je mu vrátený od spotrebiteľa poškodený alebo použitý), uvedené nemá vplyv na jeho povinnosť vrátiť spotrebiteľovi všetky platby prijaté od neho na základe uzavretej zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, a domáhať sa prípadnej zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde; predávajúci teda nemôže z uvedených

dôvodov neprevziať tovar a nevrátiť spotrebiteľovi všetky platby podľa zákona č. 102/2014 Z. z., nakoľko následkom takéhoto konania by mohol byť vznik majetkovej ujmy na strane spotrebiteľa spôsobilej poškodiť jeho ekonomické záujmy

3. pre porušenie zákazu pre predávajúceho v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa

- **upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov**, keď bolo vyššie uvedenou kontrolou, aj vo veci prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdenia obsahu zmluvy uzatvárajanej na diaľku medzi účastníkom konania-predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) na správnom orgáne dňa 04.01.2022 zistené, že v *OP* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022) v článku 8. *Odstúpenie od kúpnej zmluvy* v bode 8.4 bolo uvedené: „*Cena poštovného a balného sa nevracia.*“, nakoľko v prípade odstúpenia spotrebiteľa od zmluvy je predávajúci v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z. povinný vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, a teda predávajúci nie je oprávnený vracanú finančnú čiastku ponížiť o náklady predstavujúce poštovné a balné

4. pre porušenie povinnosti pre predávajúceho v zmysle § 3 ods. 1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z. z.

- **oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy na diaľku alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne, spôsobom primeraným použitému prostriedku diaľkovej komunikácie, informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov** (podľa zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, v znení neskorších predpisov) **a uviesť odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu**, keď bolo vyššie uvedenou kontrolou, aj vo veci prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdenia obsahu zmluvy uzatvárajanej na diaľku medzi účastníkom konania-predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) na správnom orgáne dňa 04.01.2022 zistené, že predávajúci neoznámil spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy na diaľku alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne, spôsobom primeraným použitému prostriedku diaľkovej komunikácie, informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov (podľa zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, v znení neskorších predpisov) a neuviedol odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania **úhrnnú pokutu** vo výške **220,-€**, slovom **dvestodvadsať eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01920521.

O d ô v o d n e n i e

Kontrolou vykonanou *Inšpektorátom Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj* na správnom orgáne, na základe *Oznámenia o začatí kontroly a výzvy na doručenie písomného*

vyjadrenia k zisteným nedostatkom zo dňa 07.12.2021 (s doručením do elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 14.12.2021 na základe elektronickej doručanky) a na základe spísaného inšpekčného záznamu zo dňa 04.01.2022 (s doručením do elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 13.01.2022 na základe elektronickej doručanky) s právnickou osobou – spoločnosťou: **Z cosmetics s.r.o., sídlo: Republiky 1004/23, 010 01 Žilina** boli v súvislosti s prešetrením podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdením webového sídla www.zerva.sk (ktorého je prevádzkovateľom) zistené nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania ako predávajúci.

Nezabezpečili ste dodržanie zákazov a povinností pre predávajúceho:

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nesmie predávajúci ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržiavanie tohto zákazu, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zo zákona č. 102/2014 Z. z., zo zákona o elektronickej obchode, ako aj vo veci posúdenia obsahu zmluvy uzatváraanej na diaľku medzi účastníkom konania - predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) v týchto podstránkach (ktoré boli v deň 12.11.2021 vytlačené na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj): *Úvodná strana* (príloha č. 1 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Doprava a platba* (príloha č. 2 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *OP* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Reklamačný poriadok* (príloha č. 4 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *O nás* (príloha č. 5 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Kontakty* (príloha č. 6 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), *Opis výrobku + fiktívny nákup* (príloha č. 7 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022), ako aj všetkých informácií zverejnených na webovom sídle www.zerva.sk, dňa 04.01.2022 v súvislosti s prešetrením podnetu spotrebiteľa P- 356/2021 na správnom orgáne zistené, že v *OP* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022) v článku „*Kupujúci musí o svojom rozhodnutí vrátiť tovar v lehote 14 dní od prebratia tovaru informovať predávajúceho a zaslať tovar doporučenou zásielkou (nie na dobierku) na adresu predávajúceho...*“, čím účastník konania ako predávajúci **porušil zákaz ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu**, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa, keď zákon nestanovuje spotrebiteľovi povinnosť uplatňovať si právo na odstúpenie od zmluvy formou *doporučenej zásielky* a preto je žiadanie od spotrebiteľa zaslať predávajúcemu výrobok, ktorý je predmetom odstúpenia od zmluvy, vo vyššie uvedenej forme, ukladaním mu povinnosti bez právneho dôvodu s možným následkom ekonomickej ujmy na strane spotrebiteľa.

Podľa § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, nesmie predávajúci upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržiavanie tohto zákazu, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zo zákona č. 102/2014 Z. z., zo zákona o elektronickej obchode, ako aj vo veci prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdenia obsahu zmluvy uzatváraanej na diaľku medzi účastníkom konania- predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) na správnom orgáne dňa 04.01.2022 zistené, že v *OP* (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022) v článku 8. *Odstúpenie od kúpnej zmluvy* v bode 8.2 bolo uvedené: „...Vrátiť možno len tovar, ktorý je nepoužitý a nepoškodený...“,

čím účastník konania ako predávajúci **porušil zákaz upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov**, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa, keď v zmysle dôvodovej správy k zákonu č. 102/2014 Z. z. platí, že: „*Ak predávajúci zistí, že tovar, ktorý mu vrátil spotrebiteľ po odstúpení od zmluvy, je poškodený zavinením spotrebiteľa, môže sa domáhať zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde. Táto skutočnosť však nemá vplyv na povinnosť predávajúceho vrátiť spotrebiteľovi všetky uhradené platby podľa § 9 ods. 1. Jednostranné započítanie pohľadávky predávajúceho na náhradu škody voči pohľadávke spotrebiteľa na vrátenie všetkých platieb podľa § 9 ods. 1 je vylúčené.*“, z čoho vyplýva, že predávajúci musí prevziať tovar a ak je predávajúcemu prípadne vrátený tovar pozmenený zavinením spotrebiteľa (napríklad je mu vrátený od spotrebiteľa poškodený alebo použitý), uvedené nemá vplyv na jeho povinnosť vrátiť spotrebiteľovi všetky platby prijaté od neho na základe uzavretej zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, a domáhať sa prípadnej zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde; predávajúci teda nemôže z uvedených dôvodov neprevziať tovar a nevrátiť spotrebiteľovi všetky platby podľa zákona č. 102/2014 Z. z., nakoľko následkom takéhoto konania by mohol byť vznik majetkovej ujmy na strane spotrebiteľa spôsobiteľ poškodiť jeho ekonomické záujmy.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržiavanie tohto zákazu, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zo zákona č. 102/2014 Z. z., zo zákona o elektronickom obchode, ako aj vo veci prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdenia obsahu zmluvy uzatváranej na diaľku medzi účastníkom konania- predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania) na správnom orgáne dňa 04.01.2022 zistené, že v OP (príloha č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022) v článku 8. *Odstúpenie od kúpnej zmluvy* v bode 8.4 bolo uvedené: „*Cena poštovného a balného sa nevracia.*“, čím účastník konania ako predávajúci **porušil zákaz upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov**, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa, nakoľko v prípade odstúpenia spotrebiteľa od zmluvy je predávajúci v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z. povinný vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, a teda predávajúci nie je oprávnený vracanu finančnú čiastku ponížiť o náklady predstavujúce poštovné a balné.

Podľa § 3 ods. 1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z. z. je **predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy na diaľku alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne, oznámiť spotrebiteľovi, spôsobom primeraným použitému prostriedku diaľkovej komunikácie, informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov (podľa zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, v znení neskorších predpisov) a uviesť odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu.**

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržiavanie vyššie uvedenej povinnosti, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, zo zákona č. 102/2014 Z. z., zo zákona o elektronickom obchode, ako aj vo veci prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-356/2021 a posúdenia obsahu zmluvy uzatváranej na diaľku medzi účastníkom konania- predávajúcim: *Z cosmetics s.r.o.* a spotrebiteľom, vrátane informácií nachádzajúcich sa na webovom sídle www.zerva.sk (prevádzkovanom účastníkom konania), dňa 04.01.2022 na správnom orgáne zistené, že účastník konania ako predávajúci **porušil povinnosť**

oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy na diaľku alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne, spôsobom primeraným použitému prostriedku diaľkovej komunikácie, informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov (podľa zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, v znení neskorších predpisov) a uviesť odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania, keďže správny orgán zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 102/2014 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov. Predávajúcemu bola uložená úhrnná pokuta za správny delikt najprisnejšie postihnuteľný, teda za delikt, za ktorý možno uložiť pokutu s najvyššou sadzbou. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na najzávažnejší delikt. Vzhľadom na uvedené, bola v danom prípade uložená pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Aplikácia absorpčnej zásady je uplatňovaná v prospech účastníka konania, nakoľko uložením úhrnnej sankcie sa sleduje primeranosť postihu, nakoľko uplatnenie kumulačnej (sčítacej) zásady by mohlo viesť k neúmerne vysokej pokute.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci podľa § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa – **Z cosmetics s.r.o.**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 26.05.2022 (s doručením do jeho aktivovanej elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 26.05.2022 na základe elektronickej doručenky), oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolami spoľahlivo zistený skutkový stav.

Dňa 27.12.2021 bolo správne orgánu prostredníctvom poštového podniku doručené vyjadrenie účastníka konania, v ktorom uvádza, že začal pracovať na odstránení zistených nedostatkov, avšak vzhľadom na technickú náročnosť ako aj vyžiadanie si správnej formulácie od právneho zástupcu a technické zapracovanie do e-shopu žiada správny orgán o predĺženie lehoty do 31.01.2022 na odstránenie nedostatkov.

Uvedené vyjadrenie účastníka konania zároveň predstavuje aj vysvetlivku k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.01.2022

K čomu správny orgán uvádza, že konkludentným spôsobom vyhovel žiadosti účastníka konania o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov.

Dňa 21.01.2022 bol správne orgánu prostredníctvom poštového podniku doručený účastníkom konania podpísaný a opečiatkovaný inšpekčný záznam zo dňa 04.01.2022.

Dňa 01.02.2022 bolo správnomu orgánu prostredníctvom poštového podniku doručené vyjadrenie účastníka konania, v ktorom informuje správny orgán o odstránení zistených nedostatkov.

K čomu správny orgán uvádza, že odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne. Zároveň konštatuje, že v zmysle § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Následné odstránenie nedostatkov teda nie je možné definovať ako liberačný dôvod zo zisteného nezákonného skutkového stavu veci. Vychádzajúc preto pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správnomu orgánu povinnosť, nie možnosť, uložiť predávajúcemu postih za porušenie povinností a zákazov ustanovených týmto zákonom, vydáva správny orgán enunciát v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu - spotrebiteľa.

Ako predávajúci podľa § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, **nesmie Z cosmetics s.r.o.** v zmysle ustanovení § 4 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 vyššie citovanej právnej úpravy porušovať zákaz ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 4 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazov a povinností, spôsob a následky porušenia zákazov a povinností, spočívajúcich v porušení práv spotrebiteľov chránených dotknutými zákonnými ustanoveniami.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení zákazov zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu a upieral právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, keď v informáciách tvoriacich súčasť spotrebiteľskej zmluvy, v rozhodnom období, uvádzal viaceré so zákonom nesúladne podmienky, a to v súvislosti s právom na odstúpenie od zmluvy, stanovením si jeho realizovania len vo *forme doporučenej zásielky* a zároveň deklarováním si neprevzatia výrobku, v rámci realizácie dotknutého práva, s pozmenenými vlastnosťami zavinením spotrebiteľa ako aj vyhlásením vrátenia finančných prostriedkov spotrebiteľovi, po využití daného práva, ponížených o náklady predstavujúce poštovné a balné.

Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú v porušení práva spotrebiteľa na neukladanie mu povinnosti bez právneho dôvodu a na ochranu jeho ekonomických záujmov.

K naplneniu dikcie ustanovenia o zákaze ukladania povinnosti spotrebiteľovi bez právneho dôvodu došlo informovaním spotrebiteľa o možnosti uplatnenia práva na odstúpenie od zmluvy vo forme doporučenej zásielky, napriek tomu, že zákon túto povinnosť spotrebiteľovi neukladá.

Poskytnutie informácie spotrebiteľovi o neprevzatí tovaru a teda aj o nevrátení platieb prijatých od neho na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, tak ako to stanovuje zákon, v prípade vrátenia predávajúcemu tovaru s pozmenenými vlasnosťami zavinením spotrebiteľa alebo bez originálneho dokladu o kúpe je priamym porušením zákazu upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, nakoľko § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. stanovuje, že predávajúci je povinný od spotrebiteľa prevziať tovar a spotrebiteľovi vrátiť všetky vyššie uvedené platby, bez jednostranného započítania si pohľadávok predávajúceho na náhradu škody voči pohľadávke spotrebiteľa na vrátenie predmetných platieb, a domáhať sa prípadnej zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde, ako aj informácie o nevrátení mu prepravných nákladov môže byť spotrebiteľovi dôvodne spôsobená majetková ujma. Vzhľadom na význam práva na odstúpenie od zmluvy pre spotrebiteľa, čo je jedno z najdôležitejších práv pri zmluve uzatváranej na diaľku, možno zistené nedostatky hodnotiť ako závažné.

K upretiu práva na informácie došlo tým, že účastník konania ako predávajúci pred uzavretím zmluvy na diaľku alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne, spôsobom primeraným použitému prostriedku diaľkovej komunikácie, neinformoval spotrebiteľa o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho o riešenia sporov a neuviedol odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, čo mohlo mať za následok, že spotrebiteľ v prípade potreby nevyužije tento peňažne nenáročný mimosúdny spôsob riešenia sporov. Správny orgán na základe uvedeného berie vyššie zadefinovaný nedostatok, ako priťažujúcu okolnosť

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených všetkých skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán zohľadnil i tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním správny orgán uvádza, že povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchyliť. Predávajúci zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na ochranu jeho ekonomických záujmov a aj právo na informácie. Preukázaním vyššie uvedených nedostatkov nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, ktorý porušil svoje povinnosti stanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €.

Pri stanovení výšky sankcie boli zohľadnené vyjadrenia účastníka konania, vrátane odstránenia zistených nedostatkov, ako aj skutočnosť, že porušenie zákona bolo u predávajúceho, pri aplikácii absorpčnej zásady, postihované po prvý krát.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno- výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj výšku pokuty odôvodnil tak, že aplikoval pravidlá pre ukladanie úhrnného trestu, t. j. uložil pokutu za viaceré delikty v zmysle ustanovení vzťahujúcich sa na iný správny delikt najprísnejšie postihnutelný.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu SOI v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **YANKEE PINKY s.r.o., sídlo: Rázusova 49, 040 01 Košice - mestská časť Juh**

prevádzkareň: **Pinky Club, OC Galéria, Námestie SNP 11376/2, Martin**

dátum vykonania kontroly: **dňa 26.4.2022**

IČO: **52 055 027**

- pre porušenie povinnosti predávajúceho v zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa

- zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi, ako aj informáciami podľa osobitných predpisov, t. j. podľa NV SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov (ďalej len nariadenie) identifikujúcimi sériu výrobkov, keď bolo kontrolou, zameranou na preverenie zákona o ochrane spotrebiteľa a nariadenia, vykonanou u predávajúceho- účastníka konania: *YANKEE PINKY s.r.o., sídlo: Rázusova 49, 040 01 Košice- mestská časť Juh*, dňa 26.4.2022 v prevádzkarni: *Pinky Club, OC Galéria, Námestie SNP 11376/2, Martin*, zistené, že sa v ponuke spotrebiteľom nachádzalo **6 druhov výrobkov – bižutérie** (náušnice- listy zlatej farby á 5,90€/ks v počte 2ks; náušnice- polkruhy zlatej farby á 5,90€/ks v počte 2ks; náušnice- listy striebornej farby á 5,90€/ks v počte 5ks; pánsky náramok- striebornej farby á 13,90€/ks v počte 5ks; náhrdelník – zlatej farby á 29,90€/ks v počte 1ks a náušnice – slzy zlatej farby á 16,90€/ks v počte 1ks) **v celkovej hodnote 169,40€, ktoré neboli zreteľne označené údajom o výrobcovi, ako ani informáciami nevyhnutnými na identifikáciu série výrobkov** (dotknuté výrobky boli označené len názvom prevádzkarne: *Pinky Club* a cenou)

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania **pokutu vo výške 300,-€, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00120522.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 26.4.2022 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *Pinky Club, OC Galéria, Námestie SNP 11376/2, Martin*, prevádzkovanvej účastníkom konania: *YANKEE PINKY s.r.o., sídlo: Rázusova 49, 040 01 Košice- mestská časť Juh*, kontrolu, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinnosti pre predávajúceho:

V zmysle § 2 písm. a/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

V zmysle § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 2 písm. f/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa výrobkom rozumie nová, použitá alebo upravená hnutelná vec, ktorá bola vyrobená, vytváraná alebo inak získaná, bez ohľadu na stupeň jej spracovania, a ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi alebo pri ktorej možno predpokladať, že ju spotrebiteľ použije, ak sa táto vec dodáva za odplatu alebo bezodkladne; výrobkom je aj hnutelná vec, ktorá je súčasťou alebo príslušenstvom inej hnutelnej veci alebo nehnuteľnej veci, elektrina, plyn, voda alebo teplo určené pre spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. u/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa odbornou starostlivosťou rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Podľa § 4 ods. 1 nariadenia na výrobku musia byť na výrobku uvedené údaje nevyhnutné na identifikáciu aj série výrobkov.

Účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie povinnosti v zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, keď bolo kontrolou, zameranou na preverenie zákona o ochrane spotrebiteľa a nariadenia, vykonanou u predávajúceho- účastníka konania: *YANKEE PINKY s.r.o., sídlo: Rázusova 49, 040 01 Košice- mestská časť Juh*, dňa 26.4.2022 v prevádzkarni: *Pinky Club, OC Galéria, Námestie SNP 11376/2, Martin*, zistené, že sa v ponuke spotrebiteľom nachádzalo **6 druhov výrobkov – bižutérie** (náušnice- listy zlatej farby á 5,90€/ks v počte 2ks; náušnice- polkruhy zlatej farby á 5,90€/ks v počte 2ks; náušnice- listy striebornej farby á 5,90€/ks v počte 5ks; pánsky náramok- striebornej farby á 13,90€/ks v počte 5ks; náhrdelník – zlatej farby á 29,90€/ks v počte 1ks a náušnice – slzy zlatej farby á 16,90€/ks v počte 1ks) **v celkovej hodnote 169,40€, ktoré neboli zreteľne označené údajom o výrobcovi, ako ani informáciami nevyhnutnými na identifikáciu série výrobkov**. Dotknuté výrobky boli označené len názvom prevádzkarne: *Pinky Club* a cenou. Pri kontrole boli prijaté nápravné opatrenia v zmysle, že kontrolované výrobky so zisteným nedostatkom nebudú sprístupňované na trhu do vykonania nápravy.

V spísanom *inšpekčnom zázname* zo dňa 26.4.2022, ako aj v *Opätovnej výzve na doručenie dokladov* zo dňa 9.5.2022 (s doručením účastníkovi konania dňa 11.5.2022, prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, na základe elektronickej doručenky) bol účastník konania vyzvaný na doručenie správneho orgánu nadobúdacích dokladov, vzťahujúcich sa ku kontrolovaným výrobkom, a to do 5 pracovných dní, s uvedením počtu dodaných a počtu odpredaných kusov. Dňa 27.4.2022 a 12.5.2022 boli správneho orgánu od účastníka konania, prostredníctvom e-mailu, doručené nadobúdacie doklady (doklady z ERP zo dňa 8.2.2022 č. 34 a 36 od dodávateľa: *OU QING DA, spol. s.r.o., Bratislava*, s vyznačením položiek na danom nadobúdacom doklade, predstavujúcich kontrolovanú bižutériu) s vyjadrením účastníka konania, že predmetné výrobky boli dodané v počte, v akom sa nachádzali v ponuke počas kontroly, neboli odpredané žiadnemu spotrebiteľovi a boli stiahnuté z ponuky.

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa- **YANKEE PINKY s.r.o.**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 23.5.2022, prostredníctvom portálu www.slovensko.sk (s doručením dňa 26.5.2022 na základe elektronickej doručenky), oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Orgán dozoru ako správny orgán sa, po dôkladnom oboznámení so skutkovým stavom veci, berúc do úvahy zabezpečenie ochrany spotrebiteľa, vrátane ponuky výrobkov, spĺňajúcich označenie v zmysle legislatívy, ustálil v názore, že vyjadrenia a doručené doklady od účastníka konania nespochybnili zistený skutkový stav a jeho právne posúdenie. V zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia

na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Preto predmetné deklarovanie stiahnutia nedostatkových výrobkov z ponuky nie je možné definovať ako liberačný dôvod z nepochybné zisteného skutkového stavu veci. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. Preto je v tomto slova zmysle irelevantné, či bol zistený nedostatok spôsobený úmyselne alebo nie. Vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správny orgán ako orgán dozoru povinnosť, nie možnosť, uložiť tomu, kto poruší ustanovenia tohto zákona, postih, vydáva správny orgán enunciatívne v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Ako predávajúci podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, **musí YANKEE PINKY s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 12 ods. 2 vyššie citovanej právnej úpravy zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o výrobcovi, ako aj informáciami podľa osobitných predpisov.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, spočívajúce v porušení práva spotrebiteľa chráneného zákonom.

Ak predávajúci ponúka výrobky spotrebiteľovi, mal by konať s odbornou starostlivosťou, aby zabezpečil, že výrobky budú spĺňať požiadavky legislatívy. Predávajúci si musí overiť, či sú na výrobku, vrátane bižutérie, výrobcom umiestnené informácie o ňom, ako aj údaje, identifikujúce sériu výrobkov. Výrobok bez identifikácie týmito údajmi nemôže byť ponúkaný spotrebiteľovi, nakoľko nie je dostatočne identifikovateľný, a zároveň spotrebiteľ nemá k dispozícii údaje rozhodné pre uzavretie kúpno-predajného vzťahu.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre predávajúceho zabezpečiť označenie výrobku povinnými údajmi, garantoval spotrebiteľovi právo na informácie a právo na ochranu pred výrobkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v zákone o ochrane spotrebiteľa. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol zákonodarcom sledovaný zámer naplnený. Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej sa v ponuke spotrebiteľom nachádzali neúplne označené výrobky, bez uvedenia údajov o výrobcovi a o špecifikácii série výrobkov, čím spotrebiteľ nemal k dispozícii údaj, rozhodujúci pre uzatvorenie kúpno-predajného vzťahu, a čím zároveň bola sťažená možnosť identifikácie výrobkov za účelom ich vysledovateľnosti v prípade potreby. Následky porušenia danej povinnosti spočívajú v znížení rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom, t. j. práva na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov, ponukou výrobkov, nespĺňajúcich požiadavky zákona. Zistený iný správny delikt patrí k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal. Po zohľadnení daných následkov, vrátane miery v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnené záujmy spotrebiteľov a ich základné práva, nemožno uvedené konanie, resp. opomenutie účastníka konania považovať za menej závažné porušenie zákona. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán zohľadnil i tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek

okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúc na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania a má odrádzať od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačná. Preto bola uložená v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, charakteru a následkov protiprávneho konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19, spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2.

Pri ukladaní výšky postihu bolo prihliadané na všetky vyjadrenia účastníka konania, i predložené doklady.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.